

Vragen ex Artikel 40 Reglement van Orde

Betreft: vestiging Trekpleister Drogisterij aan Agnesplein Bunde

Meerssen, 25 september 2019

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Wij hebben vernomen dat drogisterij Trekpleister grote interesse heeft om het sinds enige jaren leegstaande winkelpand Agnesplein [redacted] te Bunde te willen gaan huren. Een aanbouw is nodig om het winkeloppervlak te vergroten en zodoende winstgevende exploitatie mogelijk te maken. Deze plannen zijn reeds in een zodanig stadium dat realisering slechts een kwestie van maanden is.

Daartoe heeft [redacted] op 11 juli namens de eigenaar hiervoor een principeverzoek ingediend dat door de betreffende beleidsambtenaren is afgewezen omdat de uitbreiding bijna 180m² omvat waar conform de bouwregels maximaal 60m² is toegestaan.

Als planologische regeling geldt voor dit gebied de Beheersverordening Kernen, bij Raadsbesluit vastgesteld op 27-2-2014, met opmerkelijk argument “dat voor gebieden waar niet of nauwelijks ruimtelijke ontwikkelingen zijn te verwachten, in plaats van een bestemmingsplan een beheersverordening kan worden vastgesteld, welke in voldoende mate planologische regeling biedt.”

Anno 2019 mag duidelijk zijn dat er wel degelijk ruimtelijke ontwikkelingen rondom het Agnesplein hebben plaatsgevonden en nog zijn te verwachten. Winkelleegstand neemt toe terwijl herbestemming van winkel- naar woonruimte wellicht in de toekomst gaat spelen.

Voor centrum Meerssen komt er waarschijnlijk een financiële impuls om leegstand op te lossen. Voor Bunde is die er niet, sterker nog: bouwregels beperken de mogelijkheden van ondernemers. De attractiviteit van het Agnesplein vergroten heeft weinig zin als er rondom het plein veel leegstand is.

Gelet op de huidige leegstand rondom het Agnesplein (voormalig ABN-Amro pand, Van Lieshout Rokerij en mogelijk kapsalon Vossen), mede in het verlengde van het raadsvoorstel “stimulering lokale economie”, alsook naar aanleiding van bovenvermeld principeverzoek hebben wij de volgende vragen:

1. Is de wethouder ervan op de hoogte dat drogisterij Trekpleister zich wilde vestigen in het pand aan het Agnesplein [redacted] in Bunde en hiervoor een principeverzoek heeft ingediend?
2. Vindt het college dat oplossing van leegstand een belangrijke sociaal-economische beleidskwestie is die hoge prioriteit verdient van de portefeuillehouder Economie?
3. Is het college met ons van mening dat een drogisterij in Bunde een welkome toevoeging en versterking van het plaatselijke winkelaanbod vormt?

4. Is de wethouder het ermee eens dat de afwijzing van het principeverzoek een gemiste kans is om leegstand aan het Agnesplein te verminderen zonder dat hiervoor een financiële bijdrage van de gemeente nodig is?
5. Leegstand is de afgelopen jaren een steeds groter wordend probleem in onze gemeente; vindt u niet dat dat bouwregels een belemmering kunnen zijn om leegstand adequaat te kunnen bestrijden?
6. Vindt het college niet dat de bouwregels voor deze locatie eigenlijk niet meer voldoen, juist vanwege de ruimtelijke ontwikkelingen van de afgelopen jaren en de noodzaak van revitalisering van het centrum Bunde rondom het Agnesplein?
7. Ziet het college mogelijkheden om uitzonderingen op de bouwregels mogelijk te maken, anders dan die reeds in de beheersverordening zijn opgenomen, teneinde leegstand te voorkomen of op te lossen?
8. Vindt het college dat de gemeente voldoende gedaan heeft om de ondernemer of indiener van het principeverzoek te faciliteren, uitgaande van het "ja, tenzij..." principe?
9. Als een ondernemer zich meldt om een leegstaand winkelpand te gaan gebruiken en hiervoor een wijziging of actualisering van geldende planologische plannen nodig zou zijn, is het college dan bereid daar medewerking aan te geven? Indien nee; waarom niet?
10. Welke middelen of mogelijkheden heeft de gemeente om af te wijken van de geldende beheersverordening zodat de betreffende ondernemer de voorgenomen uitbreiding aan bijgebouwen kan realiseren?
11. Indien die middelen of mogelijkheden bestaan, is de gemeente dan bereid om daarvan gebruik te maken voor deze en eventueel toekomstige aanvragen?
12. Vindt het college het niet wenselijk om samen met de indiener van het principeverzoek aan tafel te gaan zitten om te bespreken hoe dit plan gerealiseerd kan worden?
13. Is actualisering van de geldende Beheerverordening Kernen uit 2014 aan de orde?

Wij zien uw schriftelijk antwoord met veel belangstelling tegemoet en hopen dat hierin vooral de wens van het College wordt gereflecteerd creatief mee te willen werken en denken in de richting van een oplossing voor het toenemende leegstandsprobleem in de kern Bunde.

De kansen die de komst van Trekpleister voor Bunde kan bieden mogen niet onderschat worden! Zonder tijdige maatregelen en vooruitziend beleid vrezen wij dat de leefbaarheid van deze kern en met name het gebied rondom het Agnesplein snel zal afnemen.

Met vriendelijke groet,

Roger Thijssen
Björn Hendriks
Fractie FOCUS Meerssen